

# COMMISSION ARCHITECTURE – Conseil départemental des collégiens

Atelier du 19/04/17 – CR CAUE – Cathy Pons

## Présents

Nicolas MARTIN, Marie SURMON, Manon LAVERROUX, Zachary SARPY, Thomas BARATOU, Nina BOUSIGNAC, Ines FOUILLEN, Antoine NADAL, Ali HASSAN, Arifath Maeliss MOUSSA, Camille BIZOT, Mattis GHEZAL

## Absents

Mathias MUTSINZI, Jing Yan SHI,

## Animatrices

Cathy PONS (CAUE), Brigitte Martel (Service Architecture CD)

## Visite de Marie-Claude LECLERC

Mme Leclerc informe les membres de la commission du fait que deux élus ont été nommés référents : Mme Cabessut (Présidente du Conseil d'Architecture d'Urbanisme et de l'Environnement) et Mr Vincini (Chargé du patrimoine départemental).

Au nom des élus du Conseil Départemental, Mme Leclerc exprime les attentes relatives à la commission Architecture du CDJ : recherche d'idées, réflexion sur les usages, pour les futurs collèges, à partir des pratiques et des regards critiques des jeunes.

## Objectifs de la commission

- Porter un regard critique sur les collèges
- Témoigner des attentes des jeunes pour mieux vivre demain dans les collèges

## Démarche envisagée

Parce que les jeunes sont rarement amenés à poser une démarche, parce qu'ils sont naturellement plus dans l'instantanéité, les animateurs proposent des options à partir desquelles les jeunes se positionnent et construisent progressivement une proposition.

Chacun exprime ses choix par rapport aux divers aspects de la démarche. Il est amené à s'exprimer par un vote et à argumenter son choix.

## TOUS S'ACCORDENT SUR LA NECESSITE D'EXPLORER LES COLLEGES

La sensibilisation proposée en amont (ateliers de janvier, février et mars) a amené les jeunes à appréhender la dimension sensible de l'architecture et l'importance de l'adéquation espace – usage ; autant d'aspects qui justifient l'expérience sensible des lieux.

### ➤ Visites de collèges – Lesquels ? Pourquoi ?

(Chacun peut voter pour deux options. Il les hiérarchise)

- . Les plus récents ..... 1 voix
- . Les collèges dans lesquels vous vivez ..... 8 voix
- . Les collèges valorisés par le Conseil Départemental (Exposition) ..... 1 voix
- . Des collèges dans des territoires contrastés ..... 7 voix  
(Ville intense – Entre ville et campagne – Ruralité)
- . Des collèges qui répondent à des critères que vous souhaitez  
à priori mettre en avant, à partir d'une sélection sur dossier, visuels..... 0 voix

## Les membres de la commission privilégient...

- **La visite des collèges dans lesquels ils évoluent au quotidien.** Ils ont, à la fois, le désir de faire découvrir leur environnement et expriment de la curiosité à l'égard des conditions de vie des autres membres du groupe.
- **Des regards sur des territoires contrastés,** notamment de la curiosité par rapport aux conditions de vie des collégiens dans les territoires ruraux. Ils sont plusieurs à manifester leur désir de comparer les conditions d'accueil. La comparaison les aiderait à construire un regard critique sur leurs propres conditions de vie.
- **Ils aimeraient aussi appréhender ce qui motive les choix des décideurs (élus).**

### Quels sont leurs critères ? Sur quoi reposent-ils ?

Ces questionnements s'appuient sur la proposition : visiter la sélection du Conseil Départemental sur son expo sur les collèges.

- **La nouveauté n'est pas un critère majeur pour eux,** même si l'un d'entre eux l'associe à des innovations qui pourraient contribuer à un mieux être.

## VISITES ENVISAGEES

- **4 collèges sélectionnés parmi les collèges des membres de la commission** FENOUILLET – GRATENTOUR – AUSSONNE et sur Toulouse : CLEMENCE ISAURE – JEAN MOULIN – JP VERNANT (sélection à opérer par le service architecture, au regard de la relation au contexte, de la qualité architecturale et des enjeux)
- **2 collèges du milieu rural** (pistes évoquées avec Brigitte Martel)  
CARBONNE et NOE

### ➤ Public consulté pour identifier les points de vue des jeunes

- . Exclusivement les membres de la commission ..... 0 voix
- . Les camarades de classe, soit un effectif de l'ordre de 400 jeunes ..... 4 voix
- . Les délégués des classes de vos collèges, soit de l'ordre de 150 relais.. 5 voix
- . Tous les collégiens ..... 1 voix
- . Des jeunes rencontrés dans les espaces publics ..... 0 voix

## LES MEMBRES DE LA COMMISSION SOUHAITENT ELARGIR LA CONSULTATION A D'AUTRES JEUNES...

- Ils sont convaincus de l'utilité de croiser les regards pour construire leur propre point de vue.
- **Dans le cercle de leur collège.** Ils estiment que ce seuil de consultation est déjà significatif et qu'il est de surcroît réaliste en matière de traitement des informations.
- **Ils souhaitent recueillir les points de vue de l'ensemble des élèves de leurs collèges.**
- **L'idée de relais s'impose rapidement,** de même que la mobilisation des délégués de classe.
- **Ils souhaitent développer le débat et entendent le faire selon un principe démocratique** auquel ils sont attachés. Les représentants de classe, élus, sont considérés comme des référents. Ils sont, à priori, considérés comme légitimes pour recueillir et synthétiser les points de vues de leurs camarades.

## Nombre de délégués

- . Collège d'Aussonne : 26
- . Collège de Fenouillet : 20
- . Collège de Gratentour : ?
- . Collège Nougaro à Toulouse : 11
- . Collège Jean Moulin à Toulouse : 26 délégués
- . Collège JP Vernant : 27 délégués
- Collège Clémence Isaure : ?

### ➤ Type de consultation

- . Consultation (enquête ouverte / fermée, interview)
- . Echanges (courrier, débat, table ronde)

### Quel niveau d'investissement envisagez vous de consentir ?

- . Temps de présence au conseil départemental (1j / mois sur 2 ans du mandat, soit 12 j) ?
- . Plus de temps ? Pour quels types de travaux ?

- **Les collégiens de Fenouillet, Gratentour, Claude Nougaro, Clémence Isaure, entendent procéder par enquête** diffusée par l'intermédiaire des délégués.

Ils envisagent deux temps de rencontre avec les délégués :

- . Un premier temps de mobilisation où ils présentent les objectifs et la trame de l'enquête,
- . Un deuxième temps où ils collectent le fruit de l'enquête. Une synthèse préalable, par classe, est réalisée par chaque délégué.

- **Les collégiens d'Aussonne, Jean Moulin, Jean Pierre Vernant, souhaitent organiser des débats avec les délégués.** Ils envisagent un investissement plus lourd. Ils souhaitent assumer l'animation et la synthèse des débats.

## ECHEANCES

- . **Prochaine séance de travail de la commission : définition de la grille d'enquête**
- . **Mi mai : diffusion via les délégués**
- . **Fin mai/ 1ere semaine juin : collecte et synthèse des enquêtes**
- . **Séance CDJ mi juin : Rapport synthèse des divers collèges**

## Valorisation – Exploitation des travaux de la commission

### ➤ Quel mode d'expression proposer ? Pourquoi ?

- . Documentaire ..... 1 voix
- . Humour ..... 10 voix
- . Fiction ..... 0 voix

- **Les jeunes plébiscitent l'humour.** Lucides, ils sont conscients du fait qu'il est de plus en plus difficile de capter l'attention des autres.

*Tout le monde a un peu d'humour.*

- **L'originalité de l'approche, sa dimension ludique, pour aborder un sujet très sérieux, est susceptible, selon eux, de stimuler la curiosité.**
- **Les jeunes estiment que la critique est mieux acceptée lorsqu'elle intervient sur le ton de l'humour.** Ils ont le souci de ne blesser personne et espèrent que l'humour contribuera à déminer d'hypothétiques tensions que pourraient germer, suite à certaines remarques.

*L'humour c'est à la fois drôle et on peut faire passer des messages cachés.*

*L'humour permet de ne pas prendre certaines critiques méchamment.*

*Critiquer avec humour, ça passe mieux !*

- **Par le ton humoristique, ils espèrent aussi atteindre plus de jeunes.**

➤ Quelles ressources, quels outils, quels évènements? Pourquoi ?

. Fascicule, livret, dépliant .....	1 voix
. BD .....	2 voix
. Vidéo .....	5 voix
. Performance .....	2 voix
. Café débat .....	0 voix
. Installation .....	0 voix
. Exposition .....	1 voix

- **Les jeunes plébiscitent la vidéo.** Ils sont convaincus que ce support est celui qui intéressera le plus grand nombre de personnes.
- **La vidéo est projetée spontanément en ligne.** Les jeunes sont convaincus qu'elle touchera les jeunes qui sont, à priori, connectés.
- **Contribuer à la création d'une vidéo est plus stimulant pour les jeunes** que de projeter un ouvrage écrit ou illustré, même s'il s'agit de BD.
- **Le support vidéo est, selon les jeunes, plus à même de communiquer des émotions.** Ils sont désormais conscients que l'architecture génère des émotions à partir de la relation du corps à l'espace.
- **Ils pensent que les réactions lues sur les visages de ceux qui s'immergent, explorent les espaces, sont moins sujettes à interprétation que les paroles ou les écrits.**

*Dans une vidéo, on peut voir les visages, les émotions. On a moins de risque de mal interpréter une phrase.*
- Un jeune, partisan du livre, pense que cela fait plus sérieux. Il pense, par ailleurs, que l'écrit favorise un regard plus distancié.
- Un jeune, partisan de l'exposition, met en avant sa pérennité. *Ça restera dans le temps.*

## **In situ (exploration – regard critique)**

Visite du collège Claude Nougaro, quartier Minimes à Toulouse

Accompagnateur : Mr Arlandes, technicien Maintenance des collèges du secteur Nord

### **Jeu de rôle**

Le collège Claude Nougaro vient de rouvrir après sa réhabilitation restructuration.

Vous découvrez les lieux et portez un regard critique.

- 1- Vous tirez au sort un rôle
  - . Personnel d'accueil
  - . Surveillant
  - . CPE
  - . Personnel d'entretien des locaux et espaces extérieurs
  - . Délégué du syndicat majoritaire des enseignants
  - . Principal du collège
  - . Représentant des parents d'élèves
  - . Représentant des élèves
  
- 2- Vous relevez les atouts et les faiblesses des lieux les plus importants pour vous au regard de vos fonctions, dans un tableau selon le modèle ci-joint. Vos arguments s'appuient sur des photographies que vous avez réalisées pour étayer votre rapport.
  
- 3- Vous hiérarchisez vos arguments dans la perspective d'une réunion avec le représentant du maître d'ouvrage (propriétaire des lieux) et du maître d'œuvre (concepteur).
  
- 4- Vous faites valoir votre point de vue / à votre fonction
  
- 5- Vous écoutez l'analyse critique des autres acteurs et vous réagissez.

<b>ESPACE</b>	
▪ <b>Fonction n°</b>	
Points +	
Points –	
▪ <b>Fonction n°2</b>	
Points +	
Points –	
▪ <b>Fonction n°3</b>	
Points +	
Points –	

- **L'autonomie d'exploration ne semble pas possible. Les jeunes sont accompagnés dans chacun de leurs déplacements.**
  - Les jeunes sont guidés par le technicien en charge de la maintenance, là où la démarche proposée nécessitait un regard en autonomie.
  - La visite est fortement orientée par la rencontre de la personne qui donne l'accès aux locaux et par le technicien maintenance qui privilégie les espaces sur lesquels il y a eu des travaux récents du Conseil Départemental. Ce dernier met l'accent sur les contraintes de sécurité et sur l'accessibilité des personnes en situation de handicap.
- **Les conditions de la visite ne permettent pas d'apprécier l'ensemble des paramètres qui caractérisent la qualité des lieux**
  - La brièveté de la visite (1h) ne laisse pas le temps d'appréhender l'ensemble des paramètres identifiés dans les séances précédentes (Cf grille d'analyse diffusée).
  - Les salles étant occultées, les jeunes ne sont pas en mesure d'apprécier le niveau et la qualité d'éclairage ainsi que les vues.
  - Certains locaux, tels que les locaux du personnel d'entretien, ne peuvent être ouverts.
- **Le jeu de rôle apparaît trop complexe**
  - Les jeunes ne parviennent pas à cerner les besoins liés au rôle qu'ils endossent.
  - Ils n'ont jamais vécu une telle expérience. Ils ne se sont jamais posés la question des contraintes et difficultés des divers acteurs qui travaillent pour eux, dans les collèges.

- **Les retours sont inexploitable**

Les quelques remarques sont très généralistes, contrairement aux deux expériences menées précédemment au Conseil Départemental et à la médiathèque.

Exemples

*La salle est en rez de chaussée, donc c'est accessible.*

*Le bureau est agréable.*

*Les toilettes des profs sont propres.*

*Cours mal faite et facile à escalader.*

Autant de remarques non contextualisées et de jugements qui ne précisent pas les paramètres sur lesquels ils se fondent.

- **Ayant été plus pris en charge qu'ils n'ont été amenés à être acteurs, les jeunes n'ont pas mobilisé leur sensibilité, ne se sont pas engagés dans la démarche.**

Ils sont cependant, en capacité de la faire, comme ils l'ont prouvé lors des précédentes visites.

## LEÇONS TIREES DE L'EXPERIENCE

➤ **Favoriser l'exploration en autonomie pour mobiliser la sensibilité et l'engagement**

Accorder la possibilité d'intervenir dans les espaces visités : ouverture de portes et de volets roulants, accès à tous des espaces de vie des collégiens...

➤ **Mobiliser les jeunes à partir de leur seule expertise d'usage**

L'analyse au travers d'une autre fonction nécessite un véritable projet de découverte des métiers; projet qui pourrait trouver sa place dans le cadre d'un Parcours Laïque et Citoyen.

➤ **Proposer un temps d'immersion plus long** pour développer une véritable expérience sensible et pour des regards croisés in situ.

➤ **Disposer d'une salle in situ** pour entreposer du matériel, projeter des visuels collecter, échanger, stabiliser le fruit de la collecte.