

## Conseil départemental des collégiens – COMMISSION ARCHITECTURE

Atelier du 14/06/17

### Présents

Marie SURMON, Manon LAVERROUX, Zachary SARPY, Thomas BARATON, Nina BOUSIGNAC, Ines FOUILLEN, Antoine NADAL, Ali HASSAN, Camille BIZOT, Mattis GHEZAL, Mathias MUTSINZI, Jing Yan SHI

### Absents

Arifath Maelis MOUSSA, Nicolas MARTIN

### Animatrices

Cathy PONS (CAUE), Brigitte Martel (Service Architecture CD)

## OBJECTIF DE L'ATELIER

Synthétiser et analyser les retours de l'enquête en direction des élèves des sept collèges des membres de la commission

---

## AMORCE ANALYSE RETOURS ENQUETE

# *Tu kiffes ton collègue ?*

Questionnaire soumis à tous les délégués de classe des sept collèges. Les membres du CDC ont réuni l'ensemble des délégués de leur collège.

Des réactions liées à des représentations négatives de l'éducation, dans certains collèges. Enquête jugée parfois trop longue.

Restitution de deux enquêtes pour chaque délégué. Une enquête qui le concerne directement ainsi que son suppléant, une autre qui est le fruit de ses échanges avec les élèves de sa classe.

### ➤ PRINCIPES GENERAUX

#### ▪ A PROPOS DE L'ECHELLE DES COLLEGES

Que penses tu de la taille de l'établissement et du nombre d'élèves ?

#### **Collège Nougaro (collège 250)**

. Emprise du collège trop petite / nombre d'élèves.

#### **Collège de Gratentour (collège 550)**

. Les jeunes préfèrent être dans un grand collège pour se préparer psychologiquement au lycée. Distributions trop petites. Ils jugent les circulations de l'étage trop étroites.

#### **Collège jean Pierre Vernant Toulouse**

. Echelle jugée satisfaisante (collège 600)

#### **Collège Clémence Isaure Toulouse**

. Echelle satisfaisante (collège 700)

#### **Collège Aussonne (collège 700)**

. Globalement trop petit, essentiellement au niveau des distributions. Hall d'accueil trop grand.

Les jeunes préfèrent des grandes unités qui offrent un plus large panel de camarades et qui préparent plus pour le lycée.

C'est surtout au niveau des distributions que les dimensions sont parfois jugées problématiques.

▪ A PROPOS DE LA SECURITE

Que pensez vous de la sécurité au collège ?

**Collège Nougaro**

C'est bien sécurisé. Il n'y a pas beaucoup d'incident.  
*Chez nous, ce n'est pas trop sécurisé et finalement ça suffit.*

**Collège de Gratentour**

Avis partagés. (25% pas assez de sécurité, 25% trop de sécurité, 50% c'est ok)  
Ceux qui estiment qu'il n'y a pas assez de sécurité souhaitent des portiques aux entrées.

**Collège Jean Pierre Vernant Toulouse**

Globalement correct mais manque de contrôle des élèves. Intrusion de lycéens, par exemple.  
*L'hyper-sécurité par des grilles et des murs renforcés, c'est choquant quand on va occasionnellement dans un établissement mais pas quand on y est au quotidien. En fait, on s'y habitue.*

**Collège Clémence Isaure Toulouse**

Favorables à la sécurité renforcer. Multiplier les sas d'entrée.  
Position radicale évoquée comme un atout : *En Angleterre, les portes s'ouvrent et se ferment automatiquement. Auto contrôle des élèves pour les sanitaires.*  
Réaction d'une jeune : *Si les gens veulent vraiment rentrer, ils trouvent le moyen d'y parvenir quel que soit le dispositif de sécurité mis en œuvre.*

**Collège Aussonne (collège 700)**

Avis partagés. Beaucoup d'élèves pensent cependant qu'on peut rentrer et sortir trop facilement.  
Problème de sécurité par rapport aux mouvements des bus.

Majoritairement, les jeunes consultés sont favorables à un renforcement de la sécurité. Ils disent s'accoutumer aux grilles et autres dispositifs qui s'imposent dans le paysage.

Ils comptent plus sur la technologie et les équipements que sur le renforcement du personnel.

Cependant une minorité réagit en manifestant l'efficacité toute relative de l'hyper sécurisation. Ils argumentent à partir de la qualité des ambiances qui leur paraît importante pour bien vivre.

▪ A PROPOS DU RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT

Selon vous, votre collège répond t-il aux diverses questions de l'écologie ?

Indiquez ce qui pourrait être amélioré.

Pourrait-on faire des économies ? Lesquelles ?

**Collège Nougaro**

- . Insuffisamment écologique.
- . Gaspillage alimentaire à la cantine.
- . Limiter le gaspillage de papier en développant l'utilisation du numérique.

**Collège de Gratentour**

- . Le collège ne respecte pas des objectifs écologiques, notamment à la cantine où il y a énormément de gaspillage alimentaire.
- . Le chauffage est trop utilisé dans des temps où on n'utilise pas les salles. Parfois, il fait tellement chaud du fait d'un chauffage non régulé, qu'on ouvre les fenêtres.

Pistes d'amélioration

- . Construire un composteur
- . Rajouter des poubelles avec couvercles.
- . Aménager les toits terrasses en toitures végétalisées.
- . Investir dans des panneaux solaires.

### **Collège Jean Pierre Vernant Toulouse**

- . Le collège répond assez bien à des objectifs écologiques mais il y manque le tri sélectif.

Pistes d'amélioration

- . Tri sélectif
- . Panneaux solaires
- . Plus d'espaces verts

### **Collège Clémence Isaure Toulouse**

- . Trop de gaspillage.
- . Manque de tri sélectif.

### **Collège Aussonne (collège 700)**

- . Il faudrait ajouter des arbres.
- . Eclairage et chauffage pourraient être amélioré.
- . Une gestion des toilettes qui limite le gaspillage de l'eau.

Tous s'accordent sur le fait que les établissements ne répondent pas suffisamment à des ambitions écologiques.

Cependant, ils sont démunis quant aux leviers et se cantonnent à des idées relatives aux déchets et économies d'électricité, domaines auxquels ils ont été sensibilisés à l'école élémentaire.

## **Retours sur réunion assemblée plénière**

- . Il y avait beaucoup de bons projets. Beaucoup de vidéo, d'où les projet sans vidéo qui ont pris une importance particulière.
- . On s'est posé la question des moyens demandés pour certains projets.
- . Il y a eu des commentaires négatifs et pas argumentés.
- . On n'a pas forcément apprécié le fait d'envisager d'aller chercher des gens célèbres.
- . La distribution de la parole n'a pas été suffisamment contrôlée, après la présentation des commissions.
- . **Tout s'enchaînait sans qu'on ait le temps de réfléchir, de porter un regard critique, d'argumenter.**
- . On aurait souhaité disposer d'un ordre du jour avec les idées qui allaient être mise en débat. Les documents préparés par les commissions tardivement, le matin même, n'ont pu faire l'objet d'un dossier distribué.
- . On a pu enfin réagir après la présentation de la dernière commission parce qu'on a eu un peu plus de temps.
- . Nous avons bien apprécié la prise de parole de la vice présidente.
- . **On aurait aimé avoir les retours des autres élus qui l'accompagnaient.**
- . On ne dispose pas d'énormément de temps pour développer des choses très construite.
- . **Nous souhaitons recevoir un compte rendu qui synthétise l'ensemble des propositions (l'ensemble des rapports seront adressés aux jeunes élus dès réception à la DEES)**