

CDC – Commission Architecture

Compte rendu de l'atelier du 11 avril 2018

Présents : Ali, Mattis, Matthis, Nina, Thomas, Antoine, Ines, Camille, Arifath, Nicolas

Animatrices : Cathy Pons (CAUE) & Brigitte Martel (CD - Service Architecture)

Objectifs de l'atelier

- Porter un dernier regard critique sur la version définitive de la vidéo afin d'identifier les petites lacunes résiduelles.
- Préparer un rendez-vous avec des élus.
- S'outiller pour analyser des documents techniques, être en capacité de porter un regard critique sur l'architecture sans l'appréhender par le corps.

Travail préalable à l'atelier (réalisé par les architectes animatrices)

Recherche de dossiers techniques plans de collègues récents.

Trame de l'atelier

- I- Projection de la dernière version de la vidéo
Collecte des réactions et synthèse pour proposition de courrier à la réalisatrice.
- II- Préparation de la rencontre avec deux élues du Conseil départemental (Ghislaine Cabessut & Paulette Salles), programmée le 16 mai matin
- III- Regard critique sur des collègues récents à partir des documents techniques réalisés par les architectes

I- DERNIER REGARD CRITIQUE SUR LA VIDEO « Au-delà des murs »

- . *Beaucoup de trucs corrigés par rapport à la version précédente.*
- . *Des illustrations qui passent beaucoup mieux sur le CDI et le foyer.*
- . *La musique passe beaucoup plus adaptée au contexte et à notre époque.*
- . *Un visuel classe et un visuel foyer qui reviennent à deux reprises et de manière très rapprochée, de sorte qu'on s'en aperçoit et que ça choque un peu*
- . *Les voix sont hyper fluides tout au long de la vidéo.*
- . *Les voix du générique ne sont pas en phase avec ce qui défile (Camille). Le groupe décide de ne pas apporter de modification.*

Globalement on est très satisfaits par les retouches réalisées.

Les jeunes conseillés souhaitent adresser directement leurs remerciements à la réalisatrice. Ils reçoivent ses coordonnées.

II- PREPARATION DE LA RENCONTRE AVEC LES ELUS

- **Définition d'un ordre du jour de la rencontre**

Il sera communiqué aux élues, avant la réunion, de manière à ce qu'elles ne soient pas prises au dépourvu.
Toute rencontre doit avoir un objet précis et chacun doit pouvoir mobiliser les ressources qui permettent de faire avancer la réflexion sur les points traités.

 - Questions ouvertes sur les fonctions d'un élu
 - Présentation de la démarche de la commission
 - Projection de la vidéo
 - Débat sur la base des attentes principales des jeunes
 - Mise en perspective des actions qui valoriseront la réflexion développée

- **Pourquoi souhaitons-nous rencontrer des élus ?**
 - . Pour avoir leur avis sur la vidéo
 - . Pour savoir comment vous allez réutiliser cette vidéo

- **Organisation de la rencontre**
 - **Questions ouvertes sur les engagements des élus (Nina et Ali)**
 - . Etre élu, qu'est-ce que ça représente pour vous ?
 - . Etre élu, qu'est-ce que ça vous apporte à titre personnel ?
 - . Selon vous faut-il des compétences particulières ? Selon vous, lesquelles ?
 - . Est-ce que la commission architecture va continuer à exister dans la prochaine mandature du CDC ?
 - **Questions relatives à l'impact potentiel de la vidéo**
 - . Pensez-vous que votre vidéo peut influencer des architectes qui recevront des commandes du CD ?
 - . Est-ce que vous vous sentez outillés pour rencontrer les architectes qui vont réaliser de nouveaux collèges ?

- **Présentation de la démarche** (Camille)
- **Grille de lecture de la vidéo** (Marie)
- Sélection des 5 principaux enjeux révélés par les jeunes.
- **Moteurs pour lancer le débat** (Mattis et Thomas)
Les enjeux identifiés par les jeunes

1. On a envie que le collège donne une image positive de nous et de l'éducation.
2. On ne veut pas être au milieu de nulle part parce qu'on veut un maximum d'autonomie.
3. On a besoin d'espaces qui nous donnent un sentiment de liberté.
4. La sécurité, c'est important mais il faut rester dans une certaine mesure. S'il y en a trop ça devient vite étouffant.

5. Etre vigilant à l'aspect sonore : pas trop de résonance et attention aux matériaux utilisés.

- **Mise en perspective**

- . **Débats dans les collèges avec le support de la vidéo**

- Accord entre le Conseil départemental et les collèges (principaux) pour l'organisation de ces rencontres.

- . **Présenter la vidéo dans le cadre des passerelles CM2 – 6ème**, lors des journées d'intégration.

- . **Mise en ligne de la vidéo sur l'ENT**

- . **Rencontre avec les futurs élus de la commission Architecture**

- . **Voir comment faire vivre la vidéo sur des temps évènementiels**

- On serait prêts à se mobiliser, même au-delà des échéances de notre mandat.*

III- ANALYSE CRITIQUE DU COLLÈGE **ANTONIN PERBOSC A AUTERIVE** À PARTIR DE LA LECTURE DES PLANS

Certains n'arrivent pas à déchiffrer les plans.

Nous engageons le débat sur le niveau d'information et de connaissances nécessaires pour juger de la qualité d'une architecture, pour faire le bon choix dans le cadre d'un concours.

Situation - Implantation

Certains pensent que c'est calme parce qu'il y a du vert tout autour. D'autres réfutent car ils imaginent des nuisances sonores liées la proximité d'une route de transit (grand trafic).

L'environnement n'est pas propice parce que bruyant et pas d'activités qui intéressent les jeunes.

Le collège manque de visibilité. On a l'impression qu'il ne fait pas partie de la ville. Il se fait oublier. Cependant cela peut être un point positif parce que ça peut donner un sentiment de protection.

Accès pas assez visible. Pas de réseau en commun donc pas d'autonomie des jeunes.
L'environnement met l'accent sur les voitures et les bus scolaires, ce qui nous laisse penser que les mobilités douces ne sont pas majoritaires.

Pourquoi a-t-on construit un collège dans un tel environnement ?

Orientation

Les documents n'indiquent pas le nord. On ne peut donc pas émettre d'avis sur l'orientation.
Les avis sont partagés quant à l'implantation par rapport à la route.

Lisibilité entrée (repérage)

Très peu lisible sur le plan.

Qualité des aménagements des abords

Trop petit pour se rendre compte à cette échelle. Les jeunes font remarquer qu'il leur semble anormal d'avoir aussi peu d'informations pour prendre des décisions (choix de projets) qui engagent énormément d'argent public.

Volumétrie

C'est bien parce que le linéaire important favorise l'exercice.

Visuellement, ça favorise un fort impact dans le paysage.

C'est certainement difficile à aménager, ça multiplie les surfaces de couloir.

Harmonie avec l'environnement (Intégration)

L'ampleur du volume et la teinte blanche sont en rupture avec l'environnement. Certains trouvent que c'est trop cash tandis que d'autres évoquent que ça fait remarquer de manière positive l'établissement.

Image / Symbolique de l'architecture

C'est moderne et même original. On apprécie. On ne voit pas cela n'importe où.

Aménagement intérieur

Ce n'est pas très extravagant. Cela semble fonctionnel et lumineux. ça fait froid, inhabité.

C'est bien entretenu. On trouve cela un peu terne et inhabité. Il y faudrait un peu de couleur et de la déco.

Pérennité

Ça semble solide parce que c'est massif.

En fait, on n'a aucun moyen de connaître les matériaux. Il faudrait des documents descriptifs plus précis.